

**Sådan gjorde vi.....**

## Sådan gjorde vi....

1. Målgruppe – bestyrelsesmedlemmer i FIG´s medlemsforeninger.
  2. Mailadresser er rekvireret via foreningsregistret.
  3. Diverse foreningers hjemmesider er besøgt.
  4. Diverse foreninger kontaktet for manglende mailadresser
- 134 ud 365 har svaret (enkelte mail retur) – svarprocent 37.

# Profil og baggrund på bestyrelsesmedlem

## Profil på dem der har svaret

- Mand (2 ud af 3 er mænd).
- Over 50 år (63 % er over 50 år).
- Mellemlang videregående uddannelse.
- Klub med 51-100 medlemmer (31 %).
- Breddeklub.
- 2/3 har været i bestyrelsen i mere 5 år.

# Bestyrelsesarbejdet

## Baggrund

- 27 % er formænd og 42 % er menige bestyrelsesmedlemmer.
- 14 % har siddet 2 år eller kortere tid i bestyrelsen.
- 91 % føler sig tilstrækkeligt klædt på til bestyrelsesarbejdet.
- Min. 21 % er på vej ud af bestyrelsen.
- 51 % bruger op til 104 timer om året på bestyrelsesarbejdet, mens 25 % bruger mere end 240 timer om året.

# Klubbernes syn på faciliteterne

# Klubberne tilfredshed med faciliteter

- 23 % er meget utilfredse/utilfredse med **bookingsystemet**. 49 % er tilfredse/meget tilfredse.
- 30 % er meget utilfredse/utilfredse med klubbens **faciliteter**. 67 % er tilfredse/meget tilfredse.
- 33 % er meget utilfredse/utilfredse med **tildelingen af faciliteter**. 65 % er tilfredse/meget tilfredse.
- 22 % er meget utilfredse/utilfredse med de **tildelte tider**. 72 % er tilfredse/meget tilfredse.
- 25 % er generelt meget utilfredse/utilfredse med **klubbens faciliteter**. 75 % er tilfredse/meget tilfredse.

Hvor tilfreds er du med bookingsystemet i forhold til inden-/udendørs faciliteter



Hvor tilfreds er du med kvaliteten af klubbens faciliteter



Hvor tilfreds er du med tildelingen af de faciliteter som klubben har i forhold til klubbens behov



Hvordan vurderer du de tider, der stilles til rådighed for klubben i forhold til de ønskede tider



Hvordan er du generelt tilfreds med klubbens faciliteter

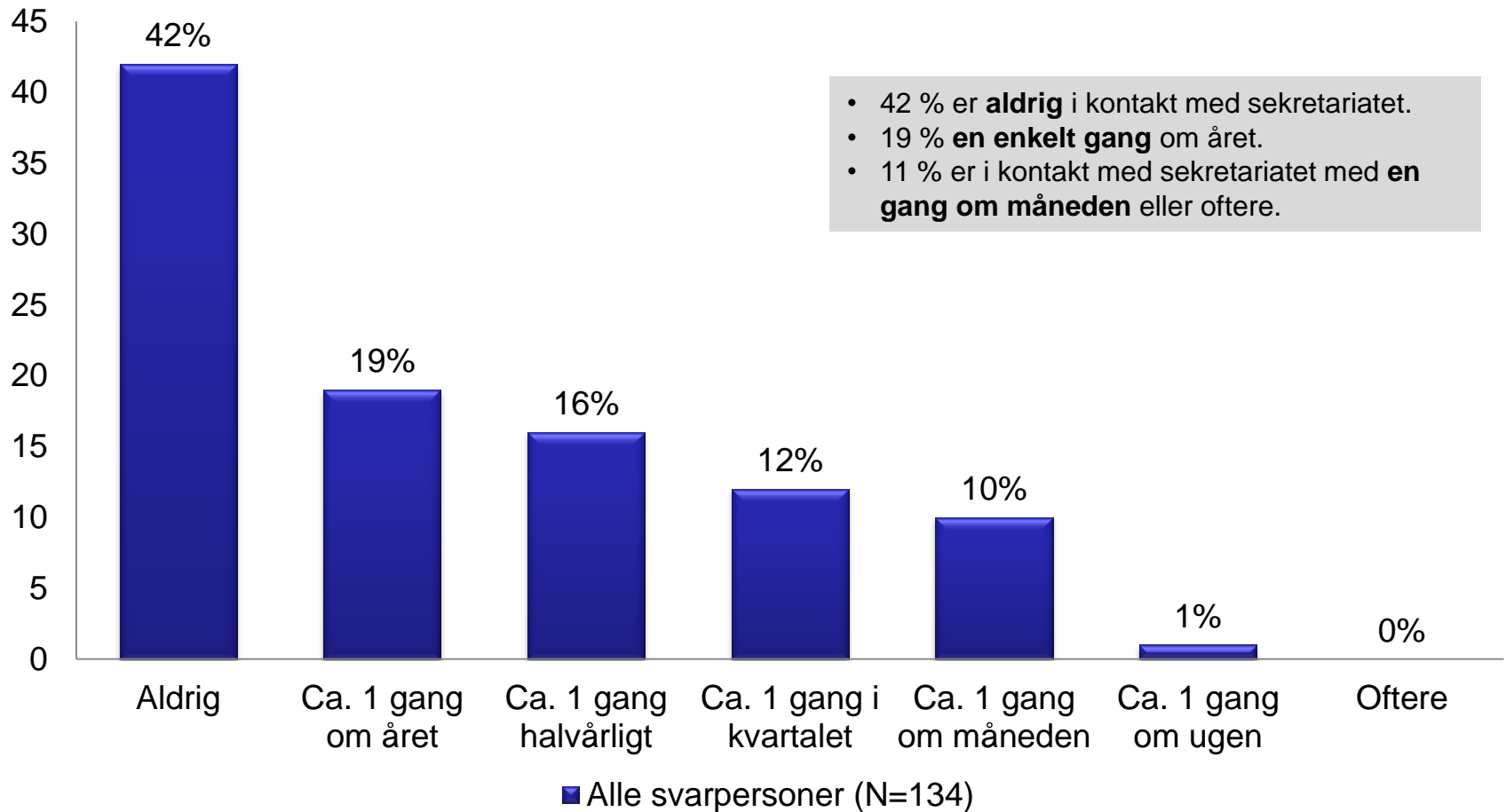


■ Meget utilfreds ■ Utilfreds ■ Tilfreds ■ Meget tilfreds ■ Ved ikke



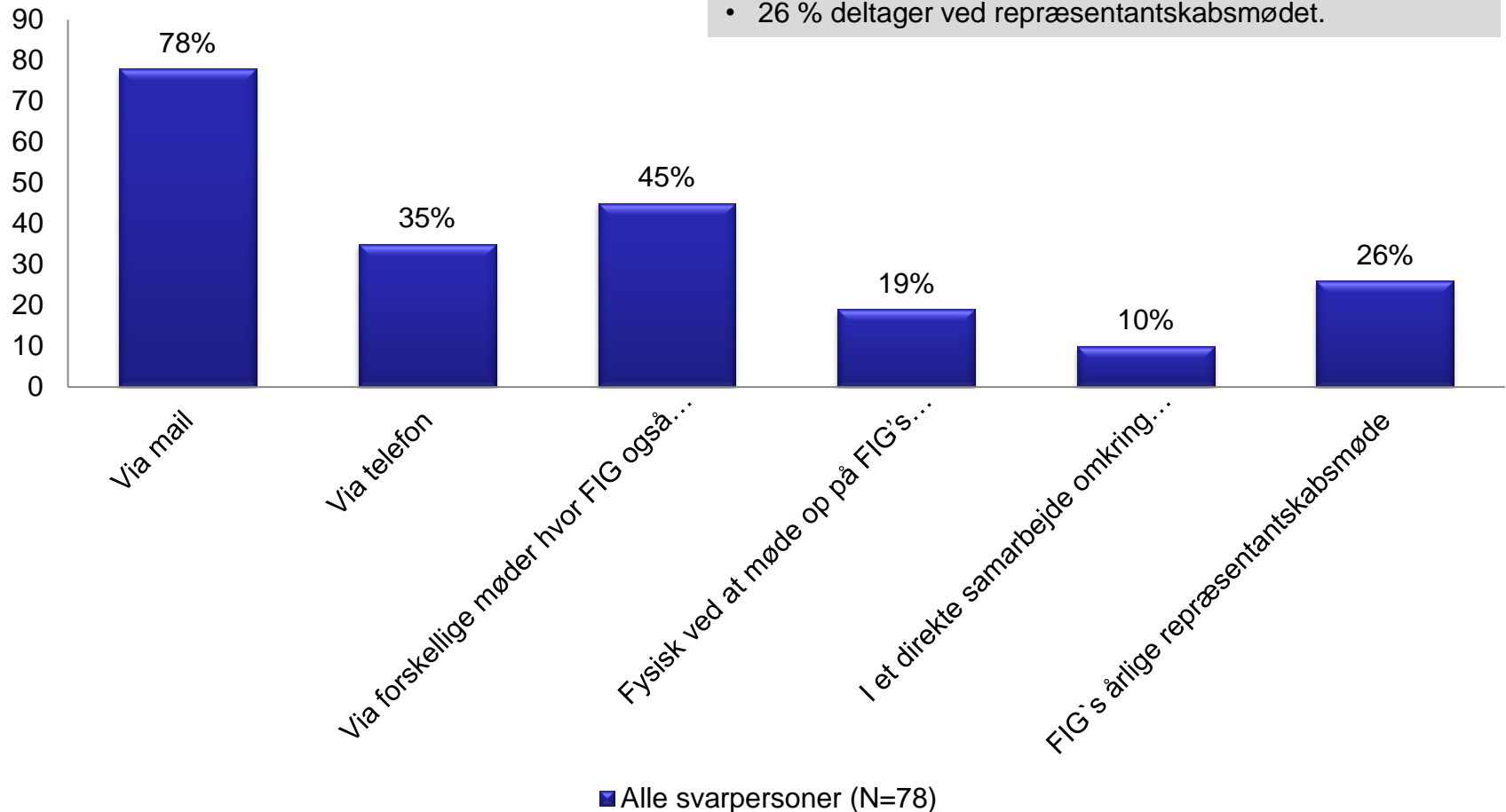
# FIG` s sekretariat

# Hvor tit er du i kontakt med FIG`s sekretariat?



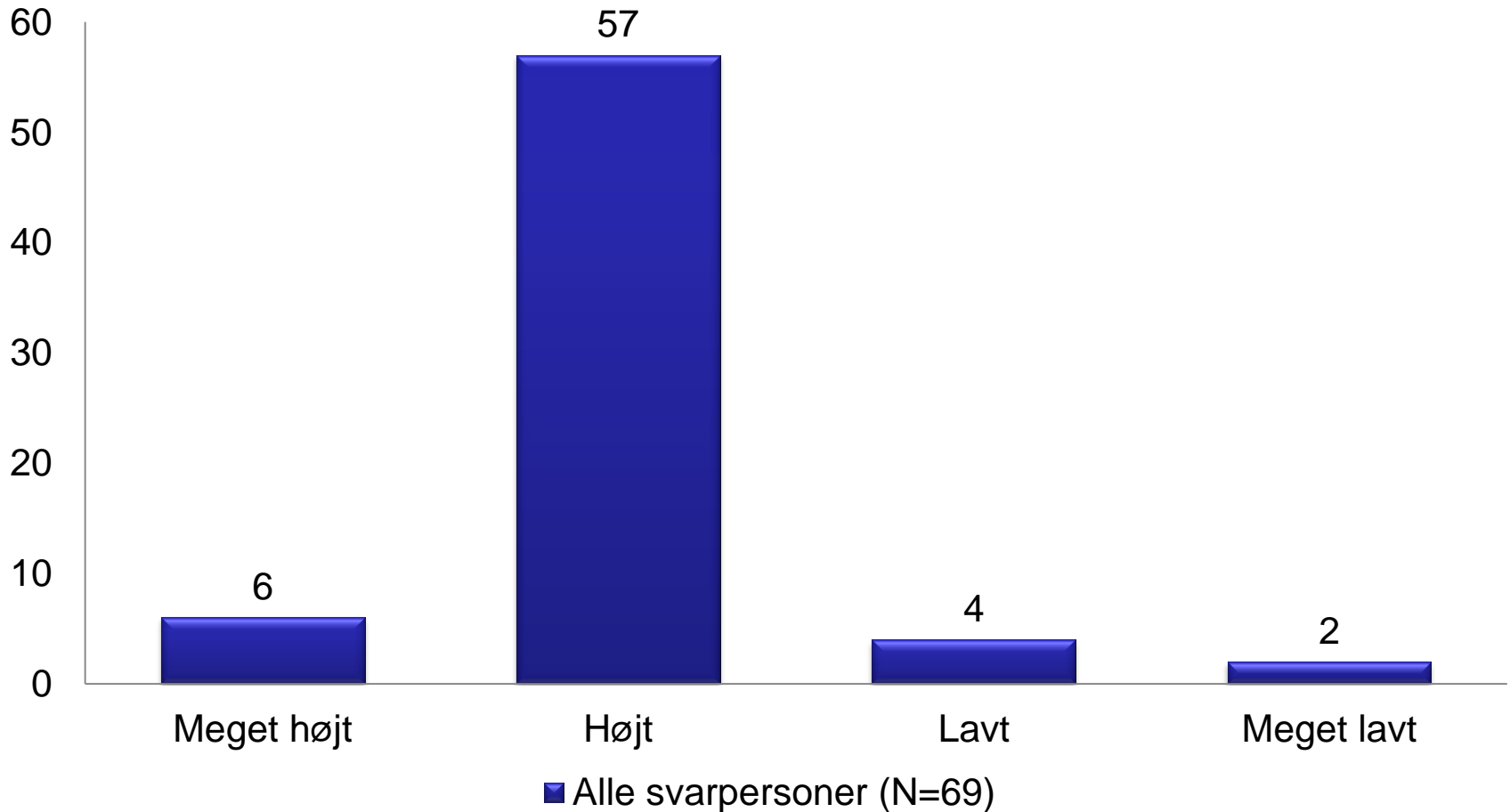
# Hvordan er du i kontakt med FIG? (sæt gerne flere krydser)

- Kontakter til sekretariatet er typisk via **mail** og **møder**.
- 26 % deltager ved repræsentantskabsmødet.



# Hvordan oplever du serviceniveauet på FIG's sekretariat?

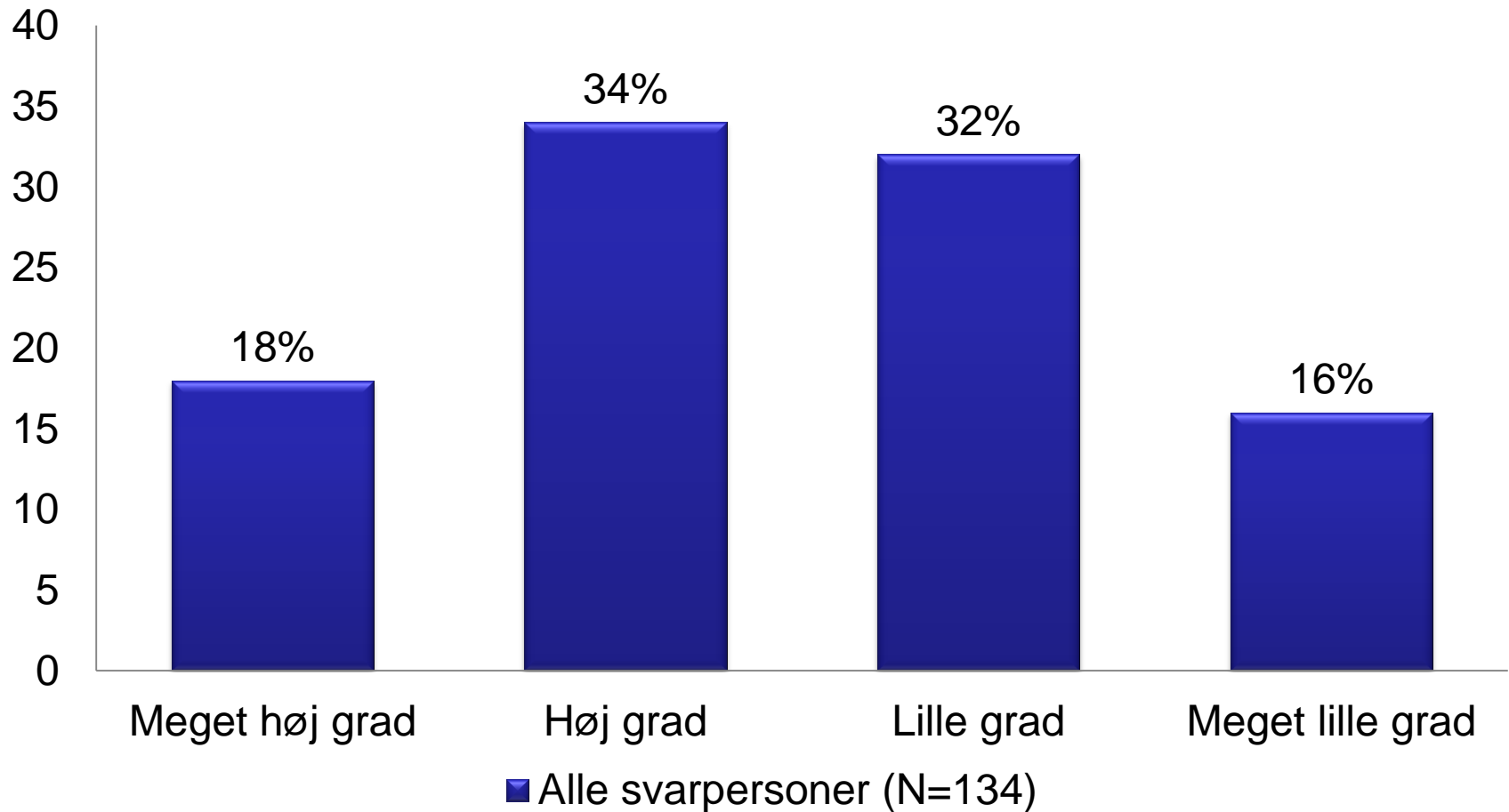
- 91 % oplever et meget højt/højt serviceniveau. 9 % opleverer det lavt/meget lavt.



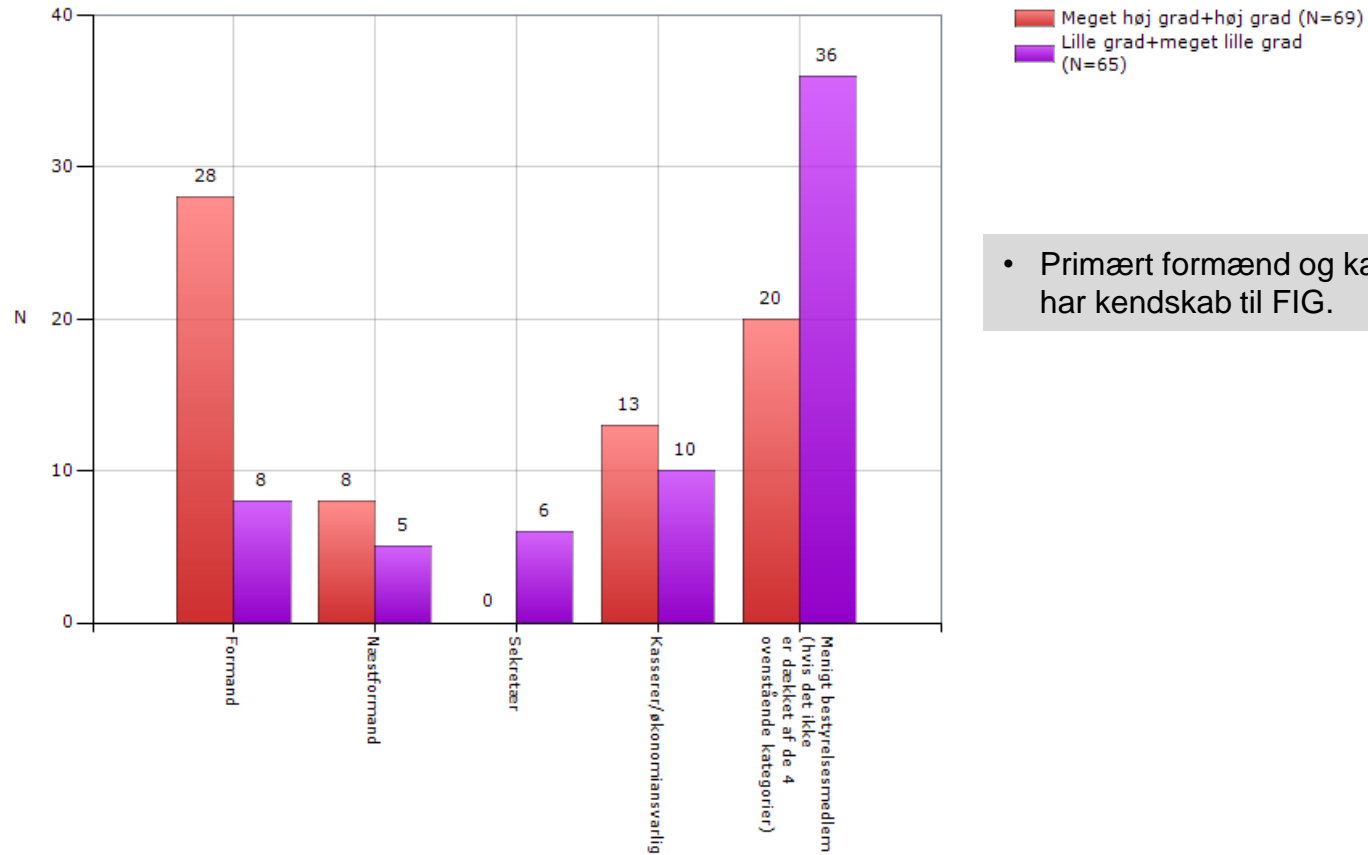
# Klubbernes syn og kendskab til FIG

# I hvor høj grad har du kendskab til, hvem er FIG er?

- 48 % udtrykker, at **kendskab** til FIG i lille grad/meget lille grad.



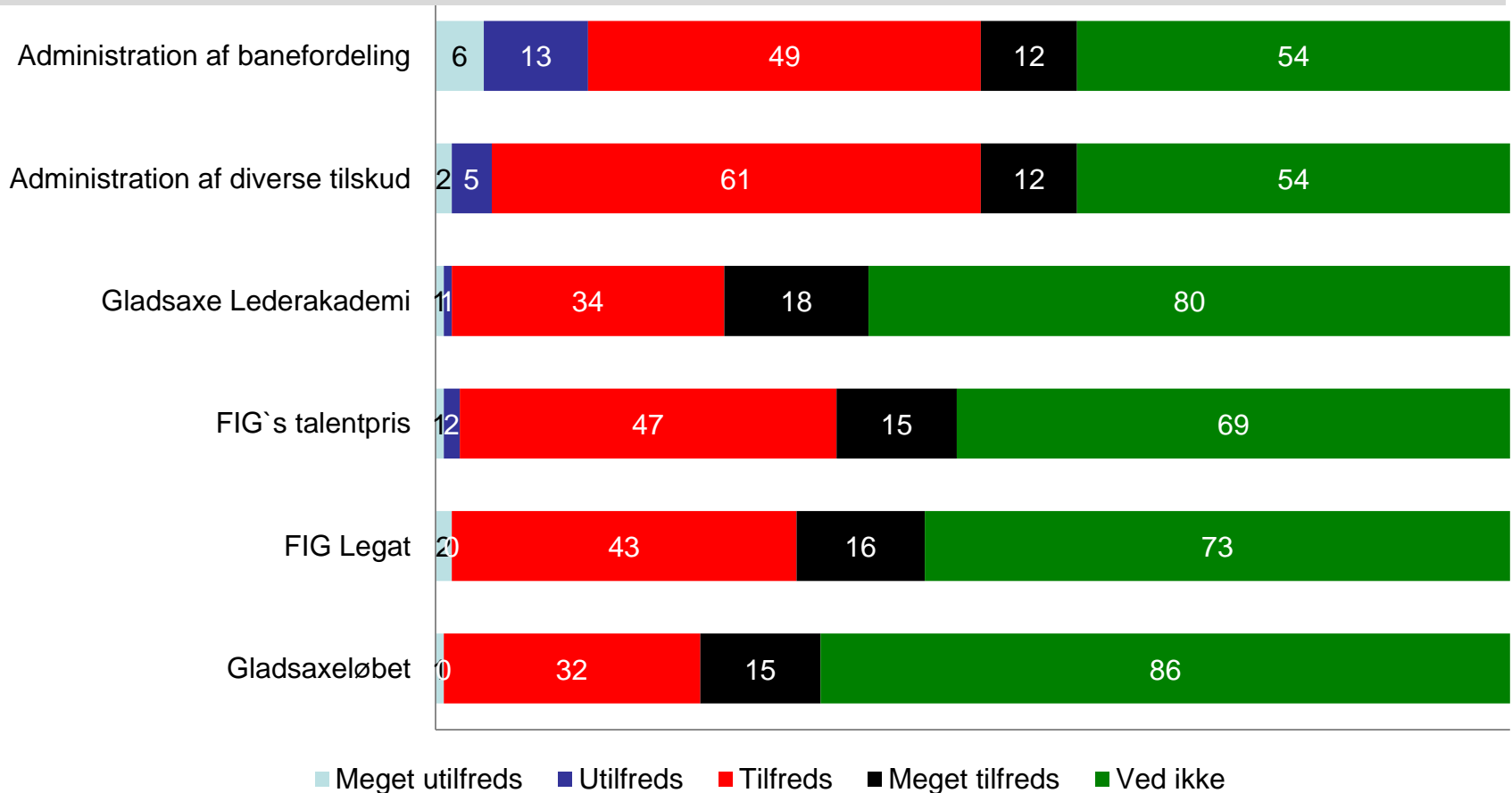
# Bestyrelsespost (spg. 6) – kendskab til FIG (spg. 15)



- Primært formænd og kasserer, har kendskab til FIG.

# FIGs håndtering af opgaver

- 14 % er meget utilfredse/utilfredse med **administration af banefordelingen**. 46 % er tilfredse/meget tilfredse. 40 % tilkendegiver ved ikke.
- 54 % er tilfredse/meget tilfredse med **administration af diverse tilskud**. 40 % tilkendegiver ved ikke.
- 39 % er tilfredse/meget tilfredse omkring **lederakademiet**. 60 % tilkendegiver ved ikke.
- 42 % er tilfredse/meget tilfredse med **håndteringen af talentprisen**. 52 % tilkendegiver ved ikke.
- 44 % er tilfredse/meget tilfredse med FIG's **håndtering af FIG legatet**. 55 % tilkendegiver ved ikke.
- 35 % er tilfredse/meget tilfredse med FIG's **håndtering af Gladsaxeløbet**. 64 % tilkendegiver ved ikke.

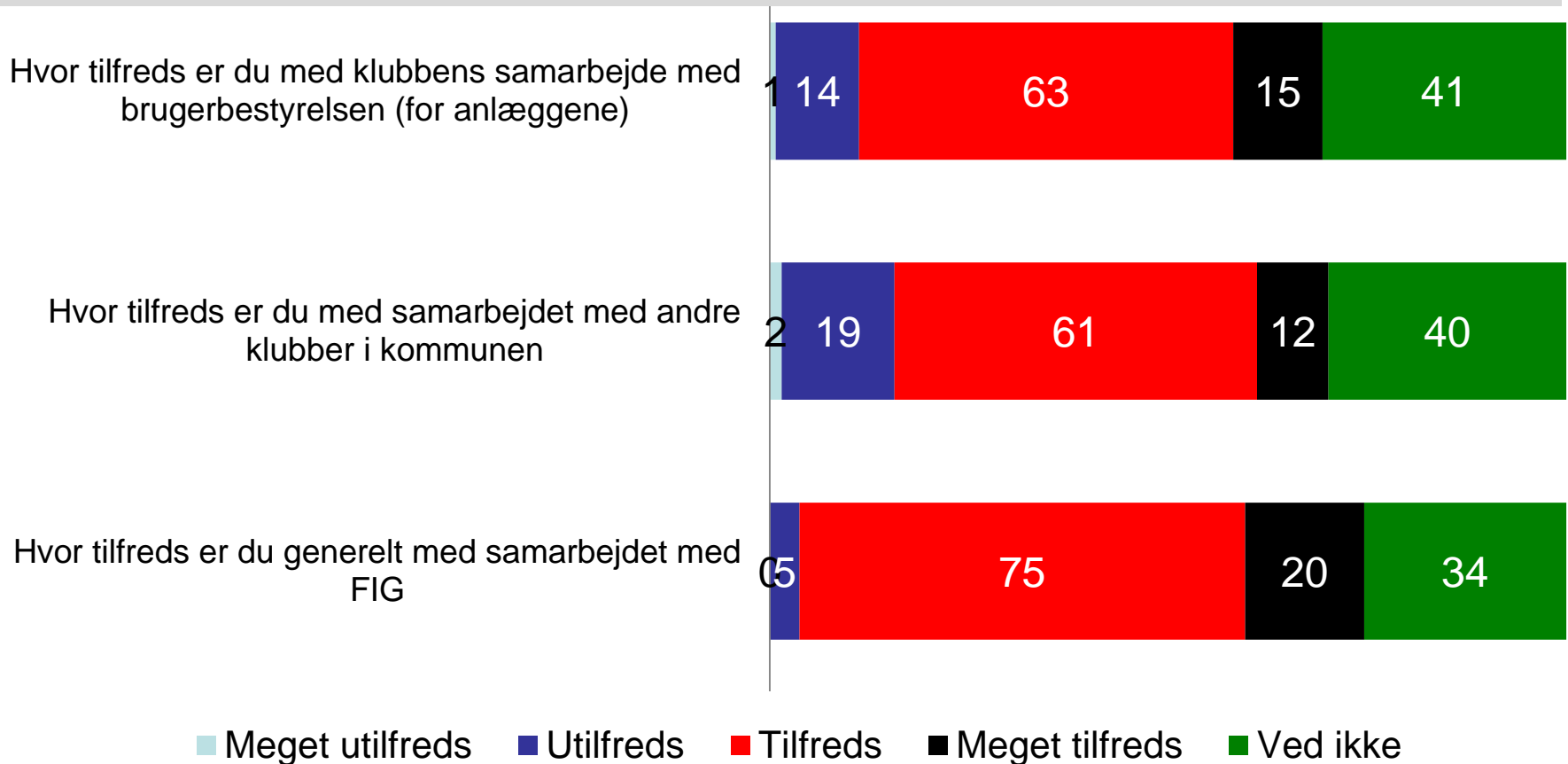




# Klubbernes syn på deres samarbejdspartnere

# Klubbernes tilfredshed med samarbejdspartnere

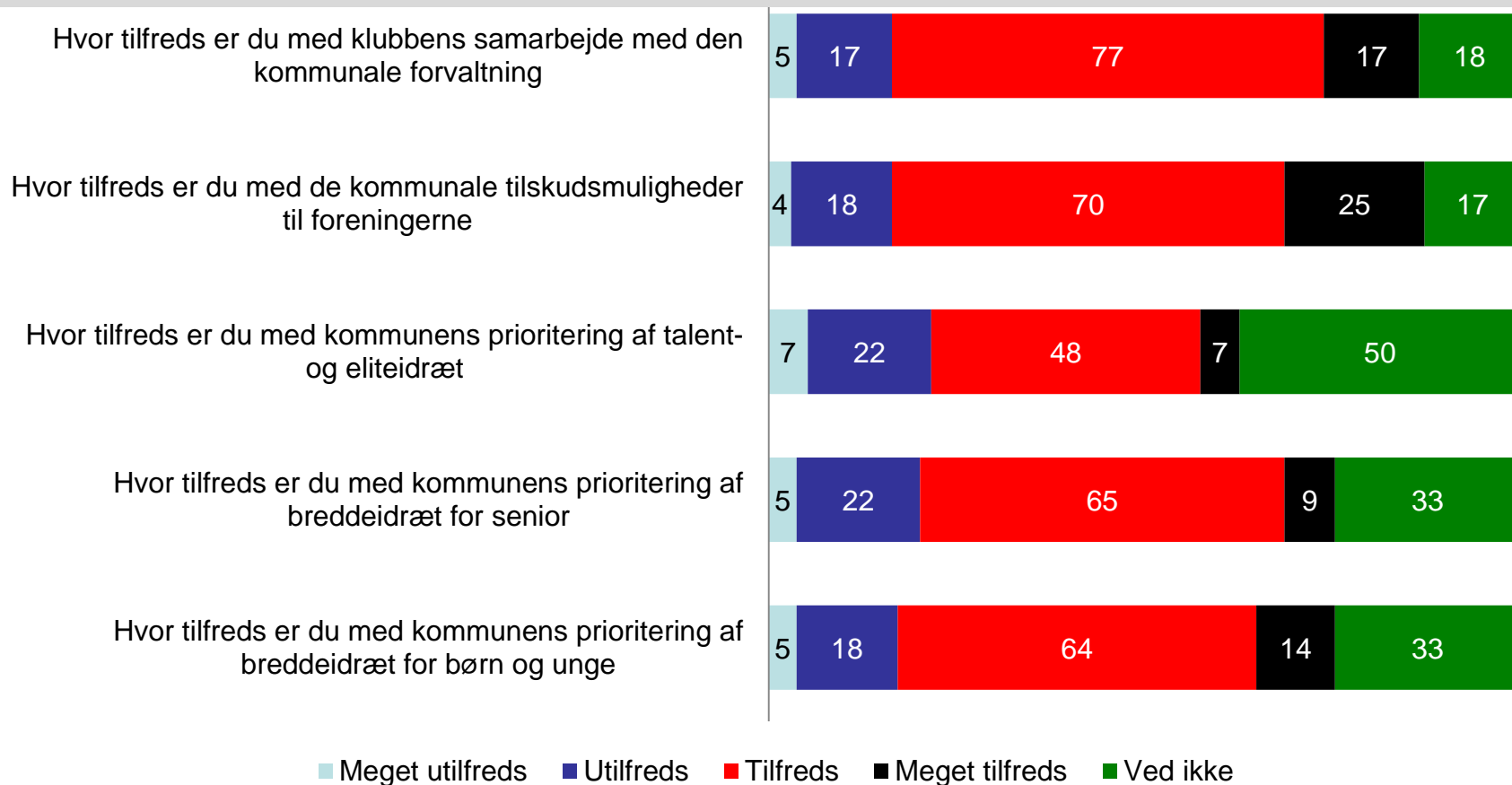
- 51 % er tilfredse/meget tilfredse med **samarbejdet med brugerbestyrelsen**. 31 % tilkendegiver ved ikke. 10 % er utilfredse.
- 54 % er tilfredse/meget tilfredse med **samarbejdet med andre klubber i kommunen**. 30 % tilkendegiver ved ikke. 16 % er utilfredse.
- 71 % er tilfredse/meget tilfredse med **samarbejdet med FIG**. 26 % tilkendegiver ved ikke. 4 % er utilfredse.



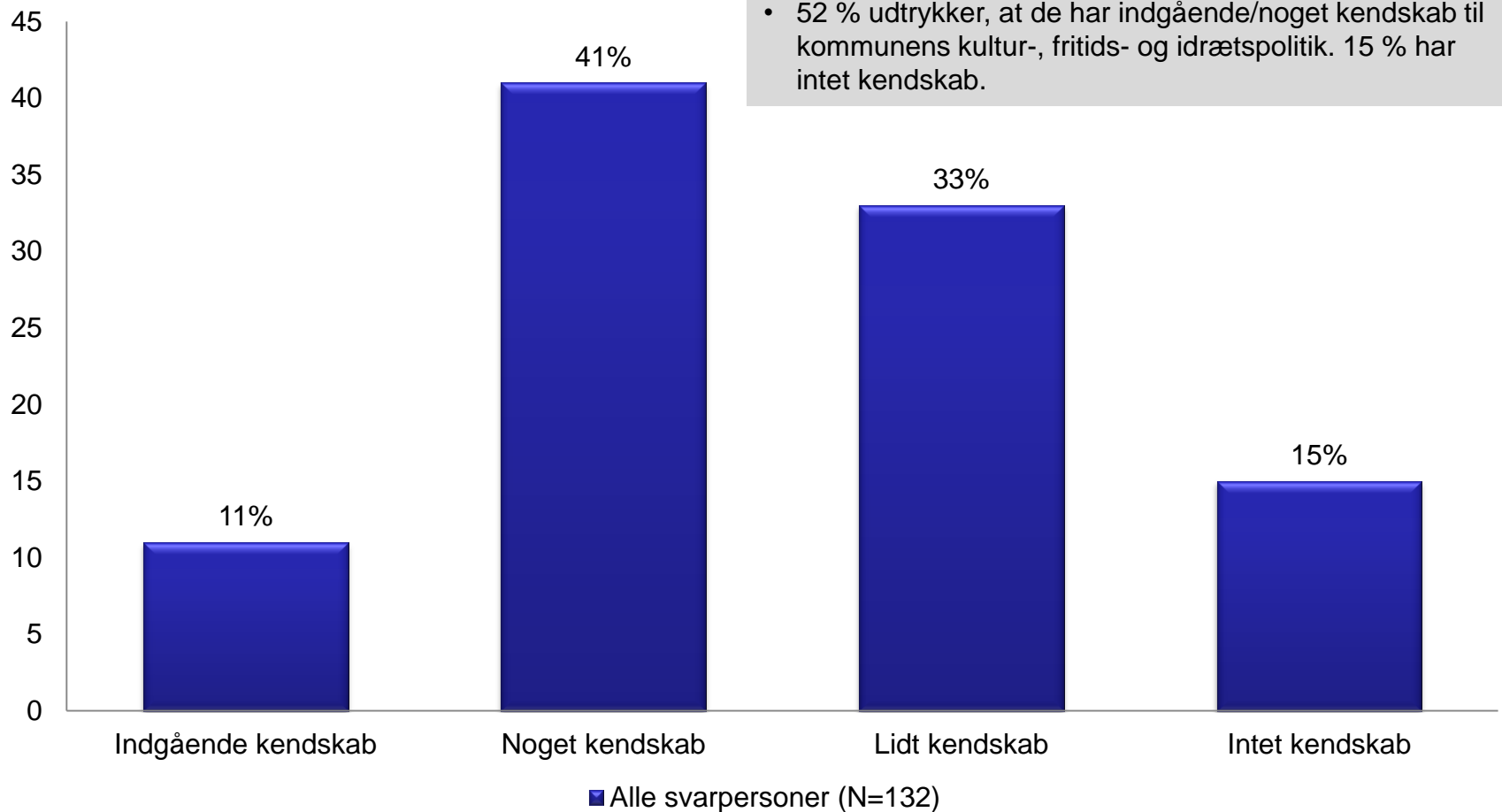
# Klubbernes syn på kommunen

# Klubbernes vurdering af kommunen

- 16 % er meget utilfreds/utilfreds med **samarbejdet med kommunen**. 70 % er tilfreds/meget tilfreds.
- 16 % er meget utilfreds/utilfreds med de **kommunale tilskudsmuligheder**. 71 % er tilfreds/meget tilfreds.
- 22 % er meget utilfreds/utilfreds med kommunens **prioritering af talent- og eliteidræt**. 41 % er tilfreds/meget tilfreds. 37 % svarer ved ikke.
- 20 % er meget utilfreds/utilfreds med kommunens **prioritering af breddeidræt for senior**. 55 % er tilfreds/meget tilfreds.
- 17 % er meget utilfreds/utilfreds med kommunens **prioritering af breddeidræt for børn og unge**. 58 % er tilfreds/meget tilfreds.

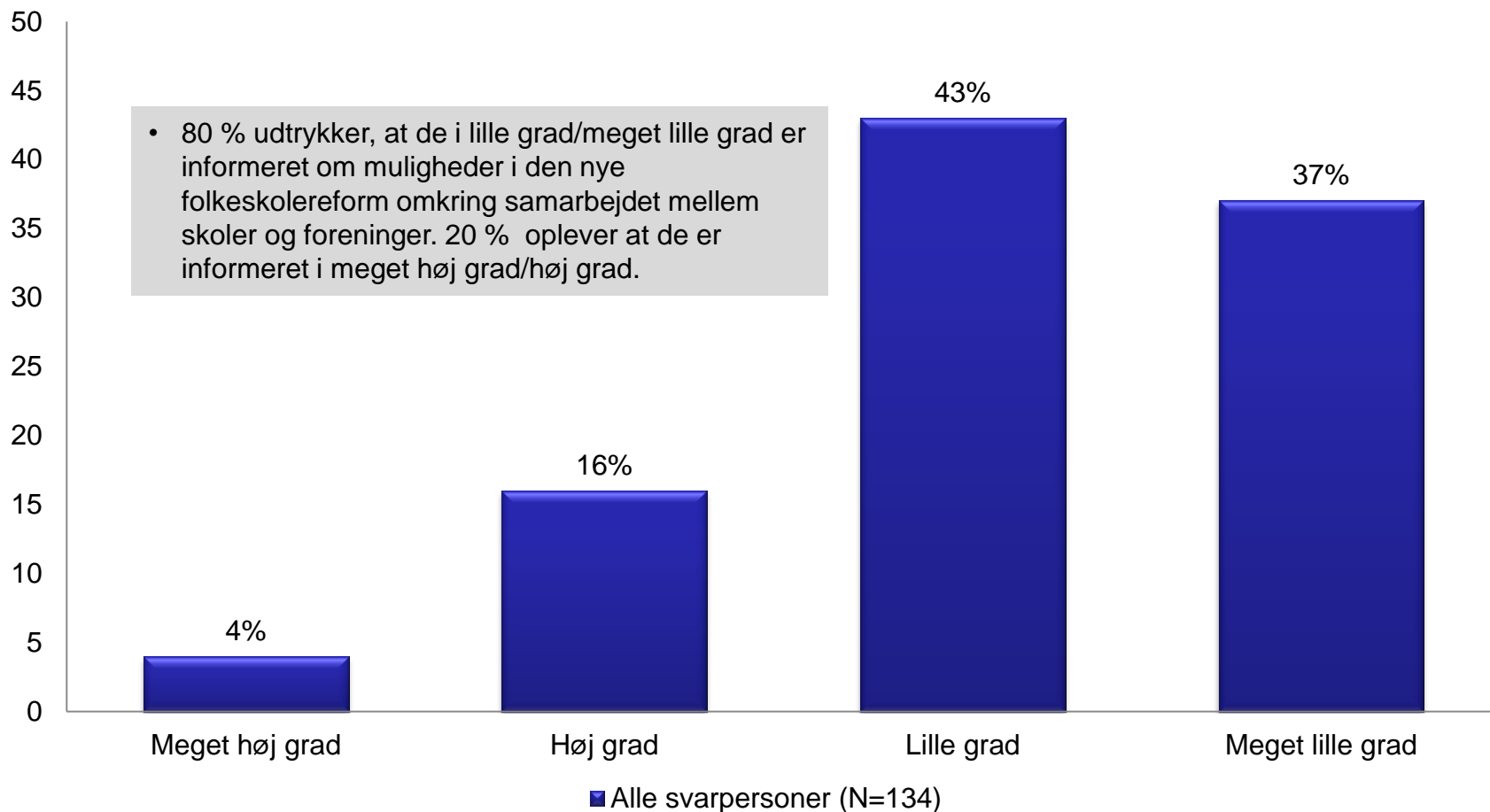


# Hvilket kendskab har du til kommunens kultur-, fritids- og idrætspolitik?

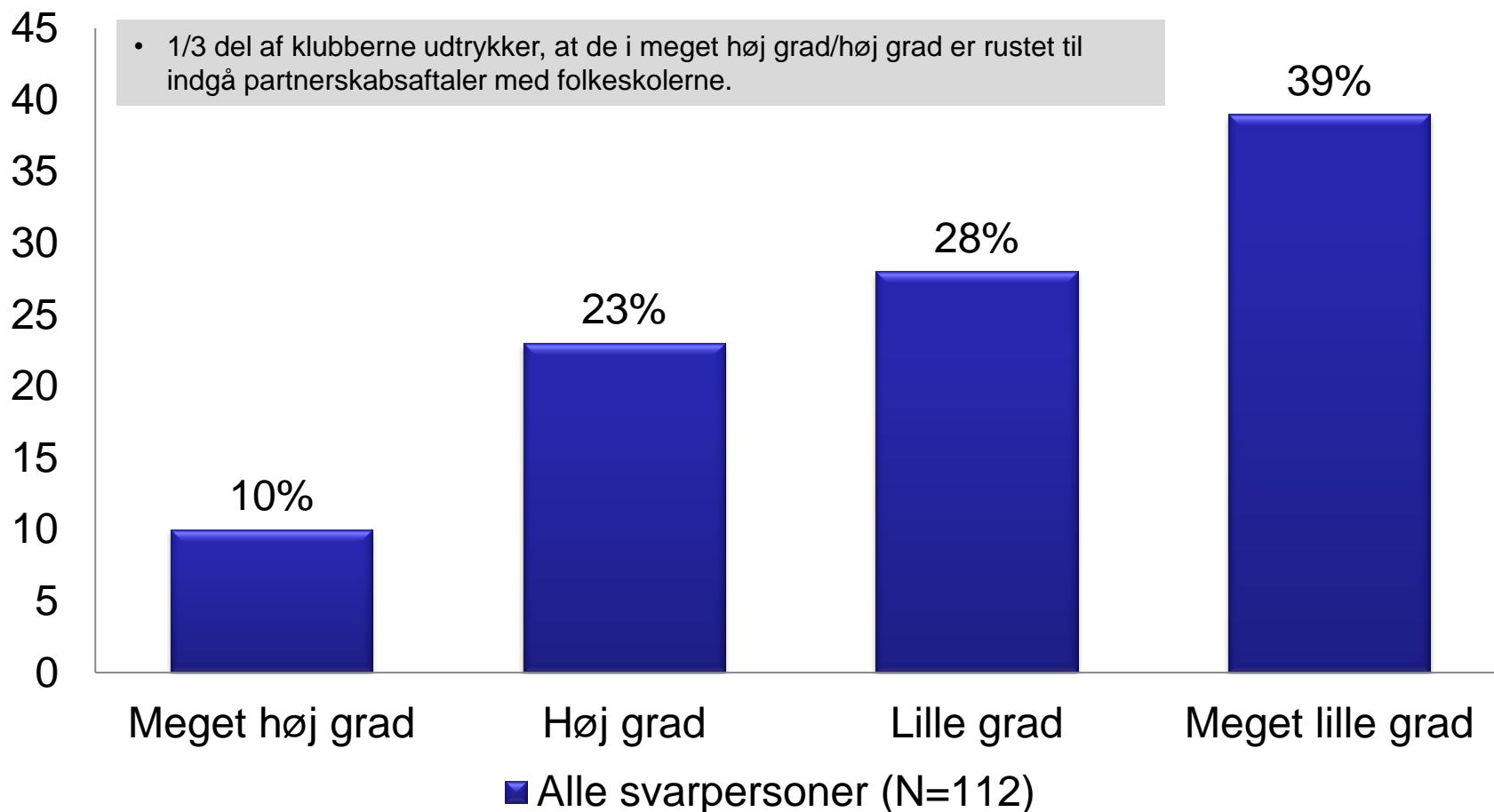


# Klubberne og folkeskolereformen

# I hvilken grad føler du dig informeret om mulighederne der ligger i den nye folkeskolereform omkring samarbejdet mellem skoler og foreninger?



# I hvor høj grad oplever du, at klubben er rustet til at indgå partnerskabsaftaler med folkeskolerne i forhold til den nye folkeskolereform?

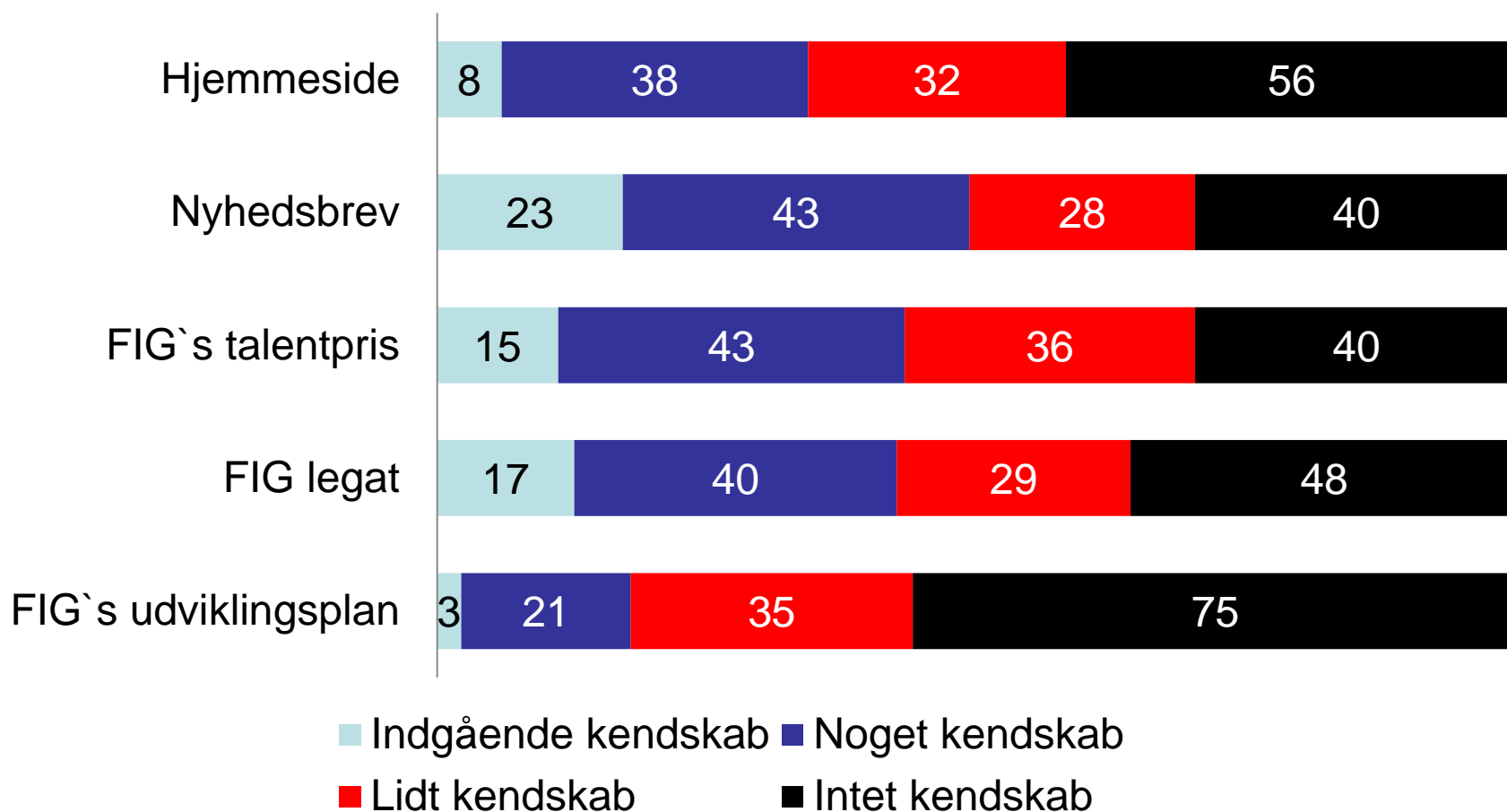




# Klubbernes kendskab til FIG

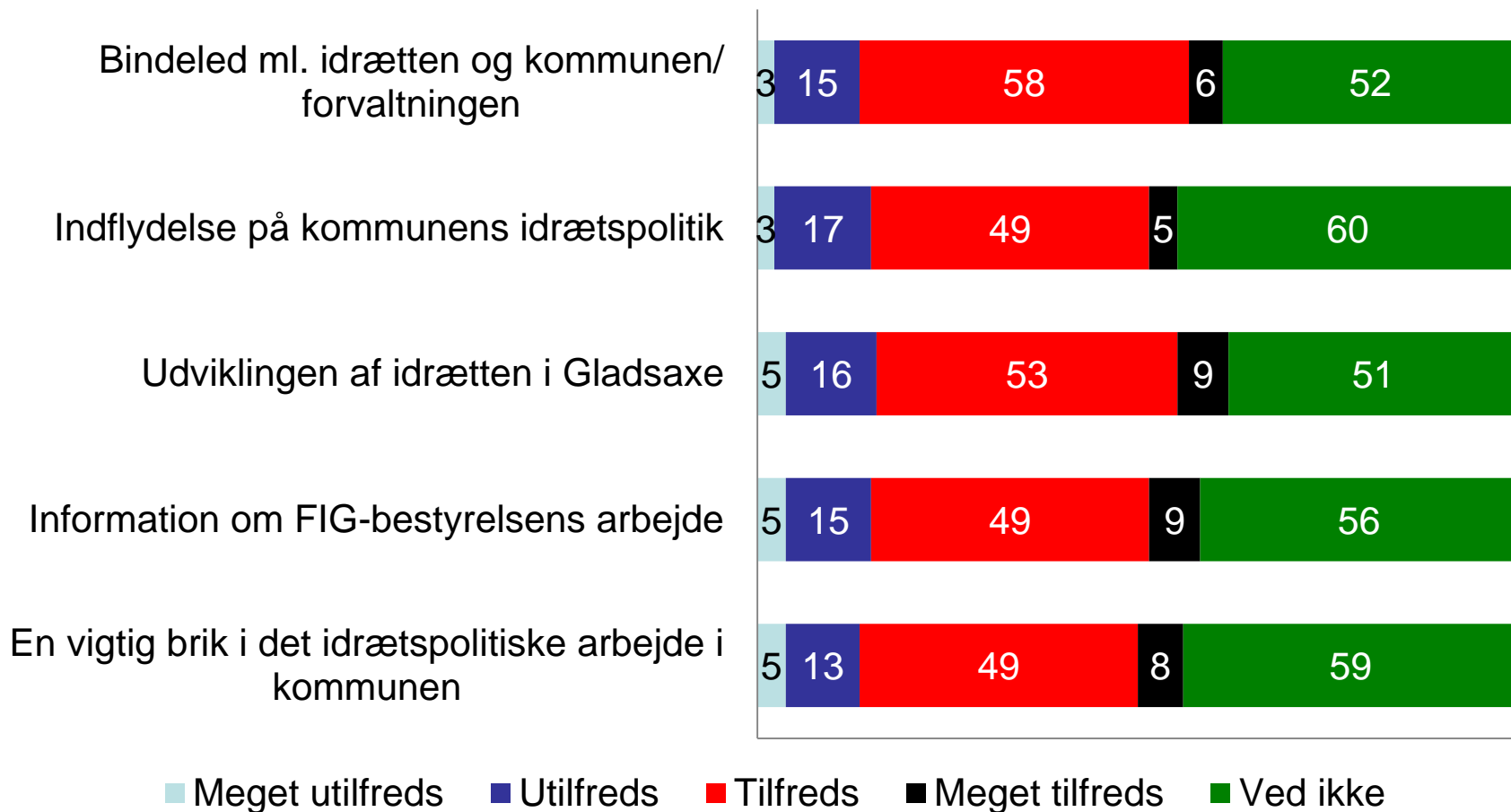
# Klubbernes kendskab til hvad FIG arbejder med

- 34 % udtrykker, at de har indgående/noget kendskab til FIG`s **hjemmeside**. 42 % har intet kendskab.
- 49 % udtrykker, at de har indgående/noget kendskab til FIG`s **nyhedsbrev**. 30 % har intet kendskab.
- 43 % udtrykker, at de har indgående/noget kendskab til FIG`s **talentpris**. 30 % har intet kendskab.
- 43 % udtrykker, at de har indgående/noget kendskab til FIG`s **legat**. 36 % har intet kendskab.
- 18 % udtrykker, at de har indgående/noget kendskab til FIG`s **udviklingsplan**. 56 % har intet kendskab.



# Kommunikation og image – klubbernes vurdering af FIG's politiske arbejde - tilfredshed

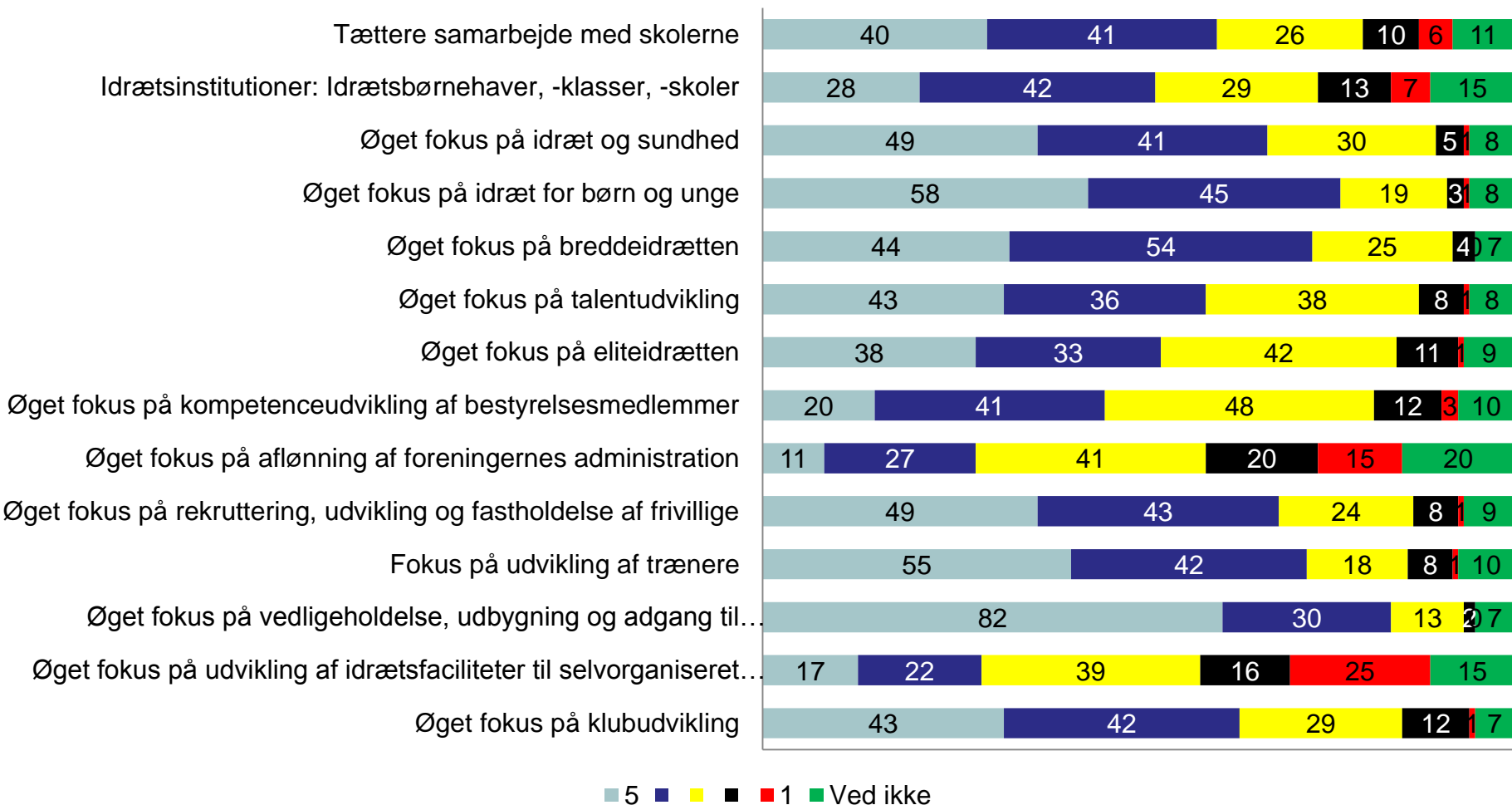
- 13-15 % udtrykker meget utilfreds/utilfreds i forhold FIG's rolle som bindeled mellem idrætten og kommunen, indflydelse på kommunen idrætspolitik, udvikling af idrætten i Gladsaxe, info om FIG-bestyrelsens arbejde samt en vigtig brik i det idrætspolitiske arbejde. 37-45 % udtrykke ved ikke. Størst tilfredshed/meget tilfreds (48 %) med FIG som bindeled mellem idrætten og kommunen.



# Klubbernes prioritering af indsatsområder de kommende år

# Prioritering af hvor idrætten skal udvikle de kommende år

- Klubbernes top 5 er: Øget fokus på vedligeholdelse, udbygning og adgang (61 %), øget fokus på idræt for børn og unge (43 %), fokus på udvikling af trænere (41 %), øget fokus på idræt og sundhed (37 %), øget fokus på rekruttering, udvikling og fastholdelse af frivillige (37 %). Tager ud fra, hvor der er scoret 5.



# Klubbernes prioriteringsliste (taget ud fra 5 = meget vigtigt)

1. Øget fokus på vedligeholdelse, udbygning og adgang (61 %).
2. Øget fokus på idræt for børn og unge (43 %).
3. Fokus på udvikling af trænere (41 %).
4. Øget fokus på idræt og sundhed (37 %).
5. Øget fokus på rekruttering, udvikling og fastholdelse af frivillige (37 %).
6. Øget fokus på breddeidrætten (33 %).
7. Øget fokus på talentudvikling (32 %).
8. Øget fokus på klubudvikling (32 %).
9. Tættere samarbejde med skolerne (30 %).
10. Øget fokus på eliteidrætten (28 %).
11. Idrætsinstitutioner, idrætsbørnehaver, -klasser, -skoler (21 %).
12. Øget fokus på kompetenceudvikling af bestyrelsesmedlemmer (15 %).
13. Øget fokus på udvikling af idrætsfaciliteter til selvorganiseret idræt (13 %).
14. Øget fokus på aflønning af foreningernes administration (8 %).

# Klubbernes prioriteringsliste (taget ud fra 4+5 på skalaen)

1. Øget fokus på vedligeholdelse, udbygning og adgang (84 %).
2. Øget fokus på idræt for børn og unge (77 %).
3. Øget fokus på breddeidrætten (73 %).
4. Fokus på udvikling af trænere (72 %).
5. Øget fokus på rekruttering, udvikling og fastholdelse af frivillige (69 %).
6. Øget fokus på idræt og sundhed (67 %).
7. Øget fokus på klubudvikling (65 %).
8. Tættere samarbejde med skolerne (60 %).
9. Øget fokus på talentudvikling (59 %).
10. Øget fokus på eliteidrætten (53 %).
11. Idrætsinstitutioner, idrætsbørnehaver, -klasser, -skoler (52 %).
12. Øget fokus på kompetenceudvikling af bestyrelsesmedlemmer (46 %).
13. Øget fokus på udvikling af idrætsfaciliteter til selvorganiseret idræt (29 %).
14. Øget fokus på aflønning af foreningernes administration (28 %).

# Klubbernes prioriteringsliste

## 5 på skalaen

1. Øget fokus på vedligeholdelse, udbygning og adgang (61 %).
2. Øget fokus på idræt for børn og unge (43 %).
3. Fokus på udvikling af trænere (41 %).
4. Øget fokus på idræt og sundhed (37 %).
5. Øget fokus på rekruttering, udvikling og fastholdelse af frivillige (37 %).
6. Øget fokus på breddeidrætten (33 %).
7. Øget fokus på talentudvikling (32 %).
8. Øget fokus på klubudvikling (32 %).
9. Tættere samarbejde med skolerne (30 %).
10. Øget fokus på eliteidrætten (28 %).
11. Idrætsinstitutioner, idrætsbørnehaver, -klasser, -skoler (21 %).
12. Øget fokus på kompetenceudvikling af bestyrelsesmedlemmer (15 %).
13. Øget fokus på udvikling af idrætsfaciliteter til selvorganiseret idræt (13 %).
14. Øget fokus på aflønning af foreningernes administration (8 %).

## 4+5 på skalaen

1. Øget fokus på vedligeholdelse, udbygning og adgang (84 %).
2. Øget fokus på idræt for børn og unge (77 %).
3. Øget fokus på breddeidrætten (73 %).
4. Fokus på udvikling af trænere (72 %).
5. Øget fokus på rekruttering, udvikling og fastholdelse af frivillige (69 %).
6. Øget fokus på idræt og sundhed (67 %).
7. Øget fokus på klubudvikling (65 %).
8. Tættere samarbejde med skolerne (60 %).
9. Øget fokus på talentudvikling (59 %).
10. Øget fokus på eliteidrætten (53 %).
11. Idrætsinstitutioner, idrætsbørnehaver, -klasser, -skoler (52 %).
12. Øget fokus på kompetenceudvikling af bestyrelsesmedlemmer (46 %).
13. Øget fokus på udvikling af idrætsfaciliteter til selvorganiseret idræt (29 %).
14. Øget fokus på aflønning af foreningernes administration (28 %).



## Samlet anbefalinger

- Facilitetsanalyse
- Udarbejdelse af kommunikationsstrategi for FIG
- Styrkelse af bookingsystem
- Fokus på folkeskolereformen
- Styrkelse af samarbejdet med kommunen

**Pause**